

#CumbreGobiernoAbierto



#CocreaciónLocal

INVITAN:



Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



II
**CUMBRE NACIONAL
DE GOBIERNO ABIERTO**
GOBIERNO ABIERTO CONTRA LA DESIGUALDAD

6 al 8 de mayo de 2019

II Cumbre Nacional de Gobierno Abierto

El balance de los procesos de Gobierno Abierto en México

Mtro. Francisco R. Álvarez Córdoba
Director General de
Gobierno Abierto y Transparencia
INAI

Gobierno Abierto:

¿Moda?

¿Tendencia?

¿Compromiso?

Gobierno Abierto en el Mundo

- En 2011, el Presidente B. Obama estableció a la **transparencia, la participación y la colaboración** como los principios rectores de la iniciativa presidencial de Gobierno Abierto para EUA.
- Esto catalizó un movimiento global de Gobierno Abierto que fue institucionalizado en 2011 con el lanzamiento de la **Alianza para el Gobierno Abierto (AGA)**.
- La AGA se creó con 8 países fundadores (Brasil, Indonesia, **México**, Noruega, Filipinas, Sudáfrica, Reino Unido y Estados Unidos).
- Los países fundadores aprobaron la **Declaración para un Gobierno Abierto** y anunciaron sus planes de acción nacionales en compañía de organizaciones de la sociedad civil.
- Desde su creación la AGA ha generado más de **2,500 compromisos** y cuenta con **79 países** participantes más **20 gobiernos locales**, lo que equivale a un tercio de la población del mundo.



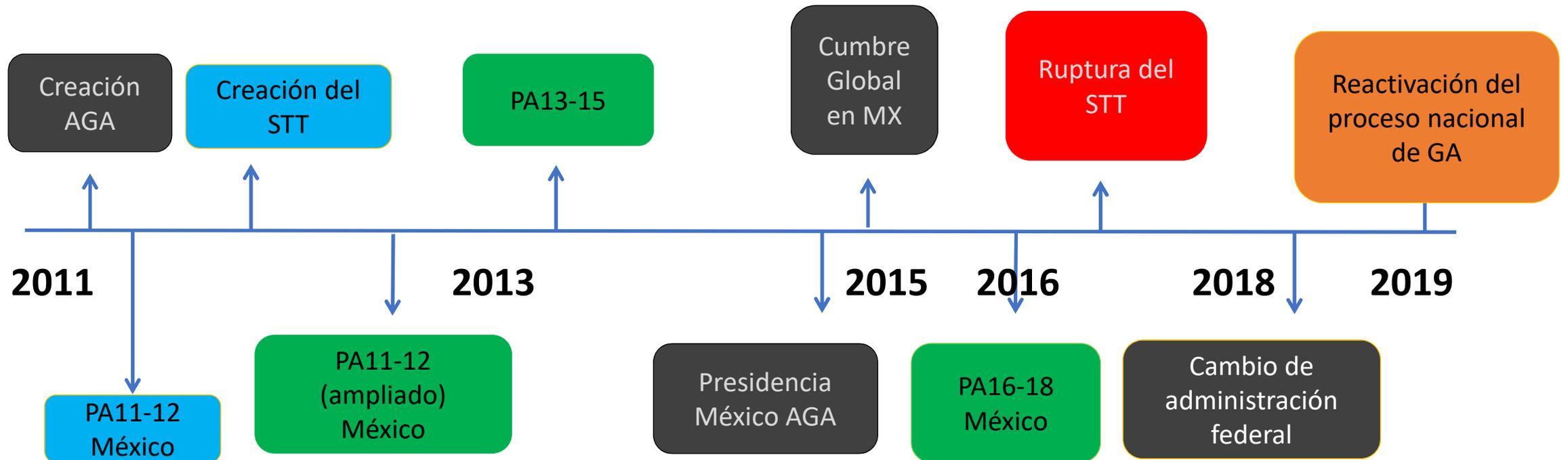
Gobierno Abierto en México



Nuestro país es miembro fundador de la Alianza para el Gobierno Abierto desde 2011

- El Primer Plan de Acción de México (2011-2012) se integró tomando como base los principios de la AGA y mediante una consulta a la sociedad civil, las dependencias y entidades del gobierno federal.
- En 2011 se estableció un **Secretariado Técnico Tripartita (STT)** como órgano máximo de toma de decisiones de la Alianza para el Gobierno abierto en México que incluía al gobierno federal, al Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil (NOSC) y al INAI
- En 2013 se creó el Segundo Plan de Acción (2013-2015) y para 2016, se utilizó una metodología innovadora con los ejes de Desarrollo Sostenible para el Tercer Plan de acción (2016-2018).
- Sin embargo, este Tercer plan no pudo implementarse. El NOSC denunció actos de **vigilancia ilegal** y la falta de confianza hacia el gobierno federal. Se produjo su salida del STT, suspendiéndose los trabajos a nivel federal de la AGA.

Gobierno Abierto en México

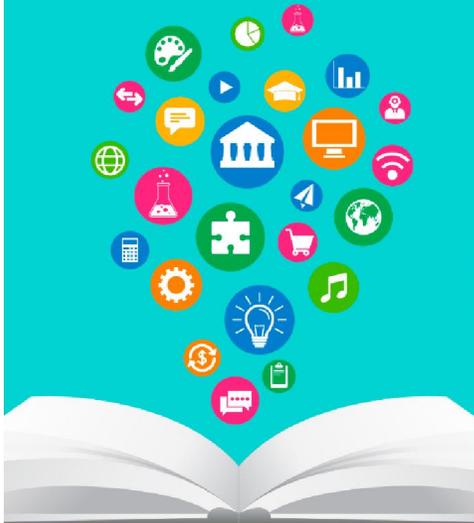


Pero.. ¿Qué es Gobierno Abierto?



II
CUMBRE NACIONAL
DE GOBIERNO ABIERTO
GOBIERNO ABIERTO CONTRA LA DESIGUALDAD

GESTIÓN Y PRODUCCIÓN
DE POLÍTICAS PÚBLICAS



SOLUCIÓN COLABORATIVA
DE LOS PROBLEMAS
PÚBLICOS



CONVERGEN LA
TRANSPARENCIA
Y LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA



AMBIENTE DE
RENDICIÓN DE CUENTAS
E INNOVACIÓN SOCIAL





Una visión institucional

“Las instituciones del Estado mexicano se desempeñan con mayor efectividad como resultado de la incorporación habitual en su gestión de herramientas de participación y transparencia proactiva que fortalecen la relación entre autoridades, funcionarios y ciudadanos, misma que se materializa en una acción gubernamental corresponsable, responsiva, capaz de transformar contextos y realidades cotidianas; y cuyos beneficios pueden ser medidos, cuantificados y supervisados”

OBJETIVOS

- 1** Transitar hacia un enfoque más participativo del ciclo de la política pública en todos los ámbitos y órdenes de gobierno en México; estableciendo objetivos, acciones y metas de corto plazo que orienten mejoras graduales de la acción pública.
- 2** Asegurar que el objetivo de las políticas de transparencia en México trascienda el cumplimiento normativo; y se oriente al uso y explotación de la información pública por parte de cualquier persona, así como a la construcción de conocimiento público estratégico que permita un ejercicio pleno de los derechos de las personas.
- 3** Fomentar una rendición de cuentas integral e innovadora de los recursos públicos y de las decisiones de autoridades y funcionarios en México que reduzca espacios de opacidad y corrupción, e incremente la confianza de los ciudadanos con respecto a la actuación de las instituciones públicas.

Es urgente dejar de hablar del concepto Gobierno Abierto... y pasar a a la acción

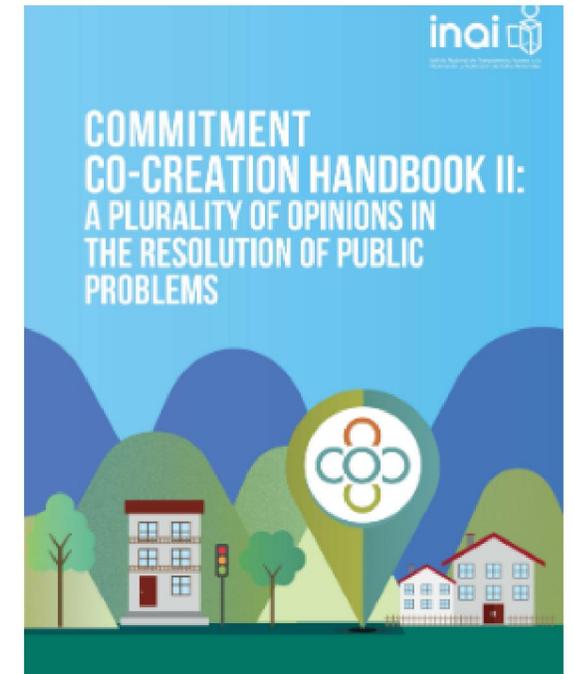


¿Han servido todos estos esfuerzos?

Guías de apoyo en Gobierno Abierto



II
CUMBRE NACIONAL
DE GOBIERNO ABIERTO
GOBIERNO ABIERTO CONTRA LA DESIGUALDAD



<https://micrositios.inai.org.mx/gobiernoabierto/>

Alianzas Estratégicas



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



*Al servicio
de las personas
y las naciones*



Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales



**GOBIERNO DE
MÉXICO**





Resultados

28
ESTADOS
Participantes

Baja California
Baja California Sur
Campeche
Ciudad de México
Chiapas
Chihuahua
Coahuila
Colima
Durango
Estado de México
Guanajuato
Guerrero
Hidalgo
Jalisco

Michoacán
Morelos
Nayarit
Nuevo León
Oaxaca
Querétaro
Quintana Roo
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tabasco
Tlaxcala
Veracruz
Zacatecas

19
Secretariados
técnicos Instalados

Baja California
Baja California Sur
Campeche
Coahuila
Chihuahua
Durango
Guanajuato
Jalisco
Michoacán
Morelos
Nuevo León
Oaxaca
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tlaxcala
Tabasco
Veracruz
Zacatecas

79 compromisos

Campeche
Coahuila
Durango (2)
Jalisco
Morelos
Oaxaca (2)
San Luis Potosí
Tabasco
Tlaxcala
Veracruz
Zacatecas

13
Planes
de Acción

MÁS DE 
120 ORGANIZACIONES
DE LA SOCIEDAD CIVIL

ALREDEDOR DE 
100 AUTORIDADES


28 ORGANISMOS GARANTES
LOCALES DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACION

¿Qué hemos hecho desde el INAI?



- Desde el 2015 el INAI ha trabajado para implementar mecanismos de colaboración para la promoción e implementación de políticas y mecanismos de apertura gubernamental a nivel nacional.
- Como parte de este esfuerzo, el INAI lanzó su iniciativa Gobierno Abierto: co-creación desde lo local mediante la cual ha logrado que más de **80 autoridades, 29 organismos garantes del derecho de acceso a la información** y alrededor de **120 organizaciones de la sociedad civil** en todo el país, converjan, colaboren y diseñen prácticas de:
 - **Transparencia y Participación en un ambiente de Innovación y Rendición de cuentas**
- Para implementar dicha iniciativa con éxito, la DGGAT ha desarrollado documentos base que facilitan la implementación de los principios de Gobierno Abierto a nivel local:

COMPROMISO CAMPECHE

ANTES



¿Cuál era el problema?

Los procesos para la inscripción de alumnos en el nivel básico eran demasiado complejos.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

A través del Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto se logró la vinculación entre autoridades y padres de familia para el diseño de un esquema tecnológico de inscripciones ágil.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Reingeniería del proceso de inscripción del alumnado, reduciendo tiempos y cargas administrativas.

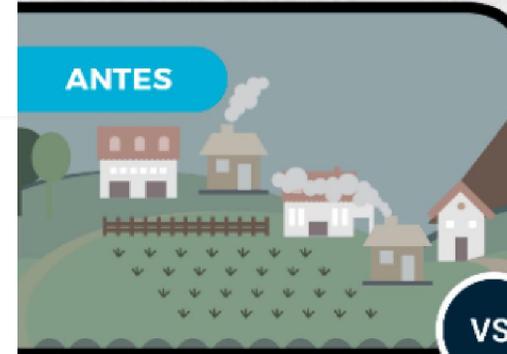
Evita costos y tiempos para los padres de familia.

Reducción de espacios a la corrupción a través de las cuotas de inscripción.

96% de efectividad en las inscripciones en línea.

COMPROMISO DURANGO

ANTES



¿Cuál era el problema?

La contaminación ambiental producida por la operación de fábricas de ladrillos en zonas habitacionales.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Mediante el Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto se logró la apertura al diálogo que dio como resultado la reubicación de las ladrilleras y mejora de estándares de calidad en la producción.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Mejora en la calidad del aire y en el mediano plazo el de la salud de los habitantes.

Las acciones realizadas permitieron generar beneficios directos en la calidad de vida de las personas.

A MENOR CONTAMINACIÓN, MEJOR CALIDAD DE VIDA.

COMPROMISO VERACRUZ

ANTES



¿Cuál era el problema?

Desinformación para la elección de bachilleratos acordes a las preferencias del alumnado y calidad de las escuelas.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Publicación de información útil para la toma de decisiones de padres de familia y estudiantes de bachillerato en Veracruz.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Uso de TIC para concentrar información sobre la calidad de los bachilleratos en la entidad.

Las y los jóvenes del estado cuentan con una herramienta tecnológica que les ayuda a tomar decisiones sobre su futuro educativo.

1,437 personas han utilizado la información del sitio:
<http://148.226.12.43/preparate/>

COMPROMISO JALISCO

ANTES



¿Cuál era el problema?

Desigualdad laboral y salarial entre hombres y mujeres en la entidad.

VS.

DESPUÉS



¿Cuál fue la solución?

Mediante el Secretariado Técnico Local de Gobierno Abierto se lograron impulsar políticas para reducir las brechas de desigualdad en el ámbito laboral.

¿Cuáles fueron los beneficios?

Puesta en marcha del **Registro de Empresas Igualitarias (REGINA)** con buenas prácticas laborales.

41 empresas u organizaciones reconocidas como igualitarias.
Se fomentan buenas prácticas laborales para cerrar brechas salariales entre hombres y mujeres.

COMPROMISO OAXACA

ANTES



¿Cuál era el problema?

Dificultad en el acceso a la información clara y transparente sobre uso y destino de los recursos públicos.

VS.

¿Cuál fue la solución?

La sociedad de exalumnos del TEC y el organismo garante publicaron el Presupuesto ciudadano 2018, en el marco del ejercicio local de gobierno abierto.



DESPUÉS

¿Cuáles fueron los beneficios?

La ciudadanía oaxaqueña puede saber **cómo, cuánto y en qué** se gastan los recursos públicos.

Se habilitó un portal en línea:

www.presupuestociudadano.iaipoaxaca.org.mx

Se fomenta el uso y aprovechamiento de la información para **detonar ambientes efectivos de rendición de cuentas.**

COMPROMISO ZACATECAS

ANTES



¿Cuál era el problema?

Desorden territorial a la luz de ordenamientos jurídicos obsoletos.

VS.

DESPUÉS

¿Cuál fue la solución?

Amplia participación ciudadana para la construcción de legislación acorde a las necesidades de la entidad federativa.



¿Cuáles fueron los beneficios?

Gracias a la participación de la ciudadanía y al impulso del STL se generó una iniciativa de reforma al **Código Urbano ante la Legislatura Local.**



GOBIERNO ABIERTO DESDE LO LOCAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

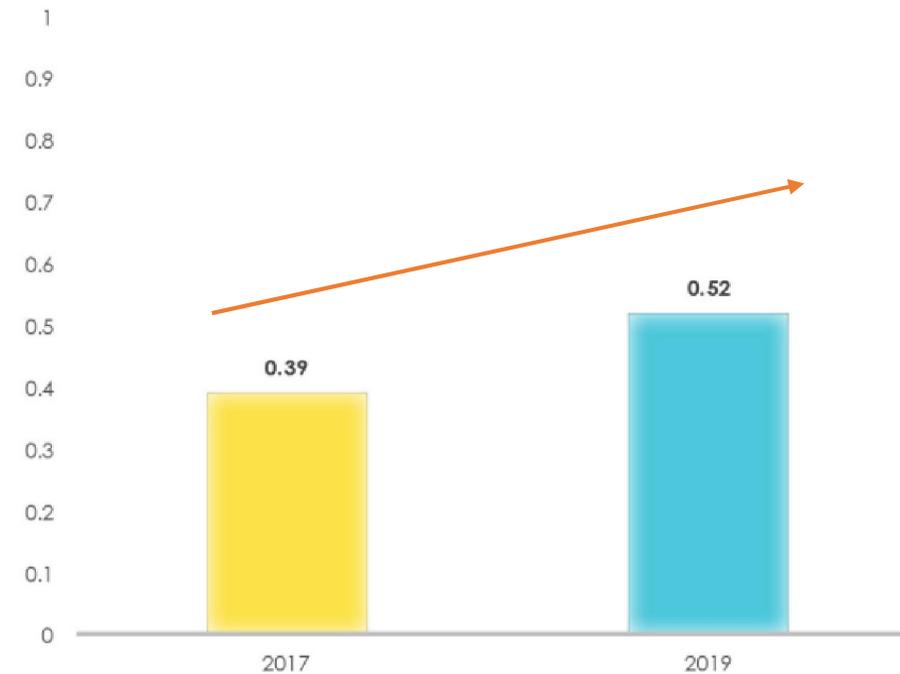
Entidad Federativa	Proyecto	Atención a la problemática de desigualdad
Tlaxcala	Apoyo en la construcción de un Botón de Pánico para alertar a las autoridades sobre situaciones de riesgo a las mujeres en la entidad.	Ofrecer una herramienta para contribuir a la <u>reducción de los feminicidios</u> .
Campeche	Plan de acción para la integración y empoderamiento de tres grupos apicultores del municipio de Champotón en la cadena de valor de la miel.	<u>Integración de comunidades de apicultores</u> a las cadenas productivas de valor.
Chihuahua	Plataforma en línea que busca transparentar las contrataciones públicas en tiempo real.	Construcción de información útil para detonar ejercicios efectivos de <u>rendición de cuentas y atención de problemas públicos</u> .
Quintana Roo	Cocreación de políticas públicas (Glosa Ciudadana)	
Veracruz	Generación de políticas públicas agroecológicas para el manejo sostenible de los agrosistemas y de diálogo multisectorial	Implementación de políticas públicas cocreadas para mitigar el <u>impacto</u> de la industria agrícola al <u>medio ambiente</u> .

Es necesario
lograr resultados
tangibles y medibles...

Medición de los niveles de apertura gubernamental



Gráfica 1. Comparativo entre el Índice General de Gobierno Abierto 2017 y 2019



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la Métrica de Gobierno Abierto 2019

Medición de los niveles de apertura gubernamental

Gráfica 2. Comparativo entre Índices y Subíndices de la Métrica 2017 y 2019



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la Métrica de Gobierno Abierto 2019

Retos a Futuro:

Mejorar las capacidades institucionales
-crear condiciones-

Diseñar e implementar políticas para atender resolver
problemas
-ejecutar acciones-

#CumbreGobiernoAbierto



#CocreaciónLocal

INVITAN:



Núcleo de la
Sociedad Civil
para el
Gobierno Abierto
en México



II
**CUMBRE NACIONAL
DE GOBIERNO ABIERTO**
GOBIERNO ABIERTO CONTRA LA DESIGUALDAD

6 al 8 de mayo de 2019

II Cumbre Nacional de Gobierno Abierto

El balance de los procesos de Gobierno Abierto en México

Mtro. Francisco R. Álvarez Córdoba
Director General de
Gobierno Abierto y Transparencia
INAI